

# LES RITES ET LES RITUELS FUNERAIRES DANS L'ESPACE EST-CARPATIQUE (DEUXIEME MOITIE DU XII<sup>e</sup> SIECLE – III<sup>e</sup> SIECLE AV. J.-C.)

Ion Niculiță,  
Aurel Zanoci (Chișinău – Rép. de Moldavie)

**Mots-clés:** Nécropole plane, nécropole tumulaire, rite funéraire, inhumation, incinération.

**Résumé.** L'article est réservé aux problèmes liés de rite et de rituel funéraire dans l'espace est carpatique dans le deuxième moitié du XII<sup>e</sup> siècle - III<sup>e</sup> siècle av. J.-C. On a fait une classification des nécropoles d'après l'aménagement des constructions funéraires, d'après les types des enterrements, ainsi que d'après le rite funéraire utilisé. On fait une tentative de maître en évidence celles particularités communes qui sont caractéristiques pour la toute période investiguée.

Les investigations archéologiques dans l'espace de l'est de Carpates ont mis en évidence un nombre considérable de nécropoles, encadrées dans la deuxième moitié du XII<sup>e</sup> siècle - III<sup>e</sup> siècle av. J.-C.

L'analyse des découvertes démontre que dans la culture Chișinău-Corlăteni – la deuxième moitié du XII<sup>e</sup> siècle - le X<sup>e</sup> siècle av. J.-C. (László 1994, 162; Levițki 1994, 145) –, dans la culture Cozia-Saharna – le X<sup>e</sup> siècle - la première moitié du VIII<sup>e</sup> siècle av. J.-C. (Kašuba 2000, 251-252) –, ainsi que plus tard dans les VII-V siècles av. J.-C. (Ignat 2006, 35-56) et dans les IV-III siècles av. J.-C. (Niculiță 1972a, 27-44) pour ce territoire sont caractéristique deux types de nécropoles: planes et tumulaires.

L'analyse des vestiges découverts démontre que sans tenir compte de l'appartenance culturelle, ces nécropoles ont des particularités communes, similitudes, dans les parmi des cas jusqu'à l'identité, qui se sont manifestées dans les rites et les rituels funéraires.

**Les nécropoles planes** ont été étudiées à Cucorăni (Teodor 1975, 124-139), Mândrești (Lapușnjan 1972, 88-104), Cotu Morii (László 1983, 52-58), Trifești (Ioniță 1962, 733-739), Hansca (Levițki 1985, 125-128), Poiana (Kašuba 2000, 402), Climăuții de Jos (Levinschi, Borziac 1990, 53-54), Giurgiulești (Levițki, Haheu 1999, 121-134), Hansca-Lutărie (Niculiță 1969, 134-145; Niculiță 1972, 105-121) etc. Ces nécropoles, indifférent de la période quand ils ont été aménagées, elles peuvent être par l'inhumation ou par l'incinération.

*Les enterrements par l'inhumation*, dans la plupart de cas, étaient effectués dans les fosses rectangulaires avec les angles arqués. Les mêmes fosses sont utilisées dans le hallstatt ancien à Hansca (Levițki 1985, 125-128), à Satu-Nou (Novosel'skoe) (Bruiaکو, Novițki 1997, 117), tel que dans les IV-III siècles av. J.-C. à Hansca-Lutărie (Niculiță 1972, 114-115). L'inventaire funéraire est différent, étant représenté par de boutons en bronze, des boucles d'oreille en airain, mais prédomine le matériel céramique, qui présent différente catégories, les types et variantes des récipients similaires, en général, pour la céramique découverte dans les habitats.

*Les enterrements par l'incinération* sont mis en évidence tant dans les nécropoles hallstattiennes ancien et moyen de Mândrești, Cotu Morii, Trifești (Levițki 1994, 64-65), Șoldănești II, Mateuți-Curtaea, Seliște I (Meljukova 1989, 18-20), tant que celles du deuxième époque du fer de Slobozia (Buzdugan 1968, 78-82), Poienesti (Vulpe 1953, 216-486), Hansca-Lutărie (Niculiță 1972, 105-121), Giurgiulești (Amăuț 1999, 135-145) etc. Parmi ceux, indifférent de la période de leur aménagement, on distingue des enterrements en urnes et sans

urnes. Prédomine les enterrements en urnes, qui étaient avec ou sans couvercle. Comme couvercle, dans les parmi des cas, sont utilisés les écuelles mis avec le fond en haut. Parfois dans les urnes sur les os calcinés étaient posés des petits récipients: des brocs, des coupes etc. – l'habitude qui persistera jusqu'à le III<sup>e</sup> siècle av. J.-C.

**Les nécropoles tumulaire** sont connus d'après découvertes du Braniște (Levițki 1989, 137-149), Saharna-Țiglău (Smirnov 1955, 119; Kašuba 2000, 390-396), Alcedar (Rozenfeld 1955, 119; Nikitin, Levin 1965, 75-79; Kašuba 2000, 41-114), Saharna-Gura Hulboaca (Smirnov 1955, 117-119; Kašuba 2000, 390-396), Cajvana-Codru, Volovăț, Satu Mare (Ignat 1978, 133-146; idem 2006, 7-104), Cucuteni (Dinu 1995, 103-126) etc.

De point de vue topographique, on a constaté que les nécropoles tumulaires des le début du I millénaire av. J.-C. et plus tard ont été emplacements sur les crêtes des collines (Ignat 2006, 10) dans le voisinage (200-500 m) des habitats. Par exemple, la nécropole Saharna-Țiglău se trouve seulement à 200 m à l'ouest de l'habitat avec le même nom, la nécropole d'Alcedar à 500 m vers le sud de l'habitat (Kašuba 2000, 396-442).

Les tumuli aménagés pendant l'époque de fer sont différents, tant par les dimensions, que par les matériaux de construction utilisés à leurs édification. Celles ci, comme résultat des travaux agricoles, ils ont perdu de leurs dimensions initiales, parfois étant peu visible. Maintenant, l'hauteur des tertres varie entre 0,2-0,3 m et 0,65-1,0 m et le diamètre de 4 à 12-14 m (Kašuba 2000, 390-397; Ignat 2006, 22-34; Levițki 2006, 36).

La forme ainsi que la manière de construction des tertres étaient différents. Prédomine les enterrements avec des tumuli de forme circulaire, mais ils ne manquent pas et celles de forme ovale. Les remblais des tumuli étaient construits de terre ou de terre et de gravier. On a été déterminé que parfois une partie de terre employée par la construction des tertres était apportée d'autre part (Ignat 2006, 11).

Les tumuli avec des remblais hautes seulement de la terre noire et du terre cendré ou jaune sont connus à partir du fin du XII<sup>e</sup> siècle av. J.-C. et ils continuent jusqu'à III<sup>e</sup> siècle av. J.-C.

Mais tant dans les X-VIII siècles av. J.-C. que dans les VII-V et IV-III siècles av. J.-C. prédominent les enterrements ou les remblais des tumuli étaient construit du terre et gravier ou des morceaux de pierre de calcaire. Tels tumuli on été examinés dans les nécropoles de Saharna-Țiglău, Alcedar (Kašuba 2000, 308-400), Trinca (Levițki 2006, 45-50), Volovăț-Dealul Burlei, Cajvana (Ignat 2006, 35-39) etc.

Cette situation est caractéristique et pour les autres régions de l'Europe d'Est et de Sud-Est comme la région Transcarpatie où existe la culture Kuștanovice (Levițki 2006, 46), la courbure de Carpates où se trouve les enterrements du groupe Ferigile-Bârsești (Vulpe 1967, 15), où le bassin du Danube – la nécropole Balta-Verde (Berciu, Comșa 1956, 384-385, fig. 121, 123) etc.

Dans le même temps on rencontre et les enterrement tumulaires avec des rings circulaires, les diamètres de quelles ne sont plus que 4,0-6,5 m, ou ovales avec les diamètres 6,5×7,0 m. Les rings sont construits par des dalles de pierre posaient sur une côte, un peu penché dans l'intérieur avec deux ou quatre interruptions. Telles constructions ont été trouvées dans les tertres en X-VIII siècles av. J.-C. à Saharna-Țiglău (Kašuba 2000, 368-390), dans les tumuli de nécropole Trinca, datés des VII-VI siècle av. J.-C. (Levițki 2006, 45, 104), ainsi que dans le cimetière de Cajvana encadré dans les années 650-550 av. J.-C. (Ignat 2006, 11, 81-82).

Les fouilles archéologiques ont démontré que dans les enterrements tumulaires très fréquent on se pratique l'habitude de couvrir les défunts avec une «carapace» des morceaux de pierre, qui aux bornes étaient rangés dans le seul rang, mais au milieu étaient des quelques rangs, en constituant un tumulus de pierre couvert par terre. Telles constructions sont caractéristiques pour les enterrements tumulaires des différents périodes du I millénaire av. J.-C. – Saharna-Țiglău, Saharna-Gura Hulboaca (Kašuba 2000, 368-396), Trinca (Levițki 2006, 45-46), Cajvana (Ignat 2006, 36-37).

La forme des pièces mortuaires dans les nécropoles tumulaires était plus diversifiée que celles planes. Pendant le I millénaire av. J.-C. on a pratiqué les mêmes types de constructions mortuaires:

- des fossés sépulcraux simples de forme rectangulaire avec les angles cambrés ou ovales avec les dimensions de 4,2×3,4 m, approfondis en sol jusqu'à 0,35-0,5 m – Saharna-Gura Hulboaca (Kašuba 2000, 391, fig. LXII), Trinca (Levițki 2006, 47), Volovăț, Cajvana 2006, 36) etc.;

- des fossés rectangulaires avec les dimensions de 3,40×2,75 m, approfondis en sol jusqu'à 0,3 m, revêtis avec des plaques en grès. Ces constructions funéraires sont connus par les découvertes de Cajvana (Ignat 2006, 25);

- des caisses aménagées directement sur le niveau antique au centre du tumulus. Pour la fixation des dalles rectangulaires de pierre étaient piochés des canaux spéciaux (Kašuba 2000, 380);

- des plates-formes rectangulaires ou ovales, en pierre de calcaire ou en argile brûlée. Ces sont connues dans les nécropoles tumulaires des X-VIII siècle av. J.-C. (Kašuba 2000, 368-396), ainsi que dans les périodes suivantes à Trinca (Levițki 2006, 47), Cajvana (Ignat 2006, 36). Les enterrements sur les plates-formes en morceaux d'argile brûlée ils ont été trouvés et dans les nécropoles de Balta Verde de la région de Danube (Berciu, Comșa 1956, 379) etc.

- des constructions en bois, aménagées sur le niveau antique ultérieurement brûlées (Levițki 2006, 47) de la quelles on a restés des poutres brûlées, charbon etc. (Ignat 2006).

Le rite funéraire pratiquait dans les enterrements tumulaires, en général, est similaire avec celui des nécropoles planes: l'inhumation et l'incinération avec la prédomination, dans la période hallstattienne, de l'inhumation. Tel, dans la nécropole Saharna-Țiglău 94,7% des enterrements sont par l'inhumation, à Saharna-Gura Hulboaca – 85,7%, mais dans la nécropole d'Alcedar l'inhumation étaient de 90% (Kašuba 2000, 368-400). Mais cette corrélation ne se respecte plus pendant les VII-V et IV-III siècles av. J.-C., quand le nombre des enterrements par l'inhumation augmente substantiel (Levițki 2006, 50-60; Ignat 2006, 40-41; Niculiță 1972, 27-43).

Les fouilles archéologiques démontrent, que dans la période hallstattienne ancien la plupart des enterrements par l'inhumation étaient faits en position recroquevillée.

L'intérêt présente le fait qu'on rencontre fréquemment des enterrements en couple ou collectif. En pareils cas les défunts sont posés vis-à-vis, les squelettes féminins étaient arrangés sur la partie gauche, mais ceux masculins – sur la partie droite.

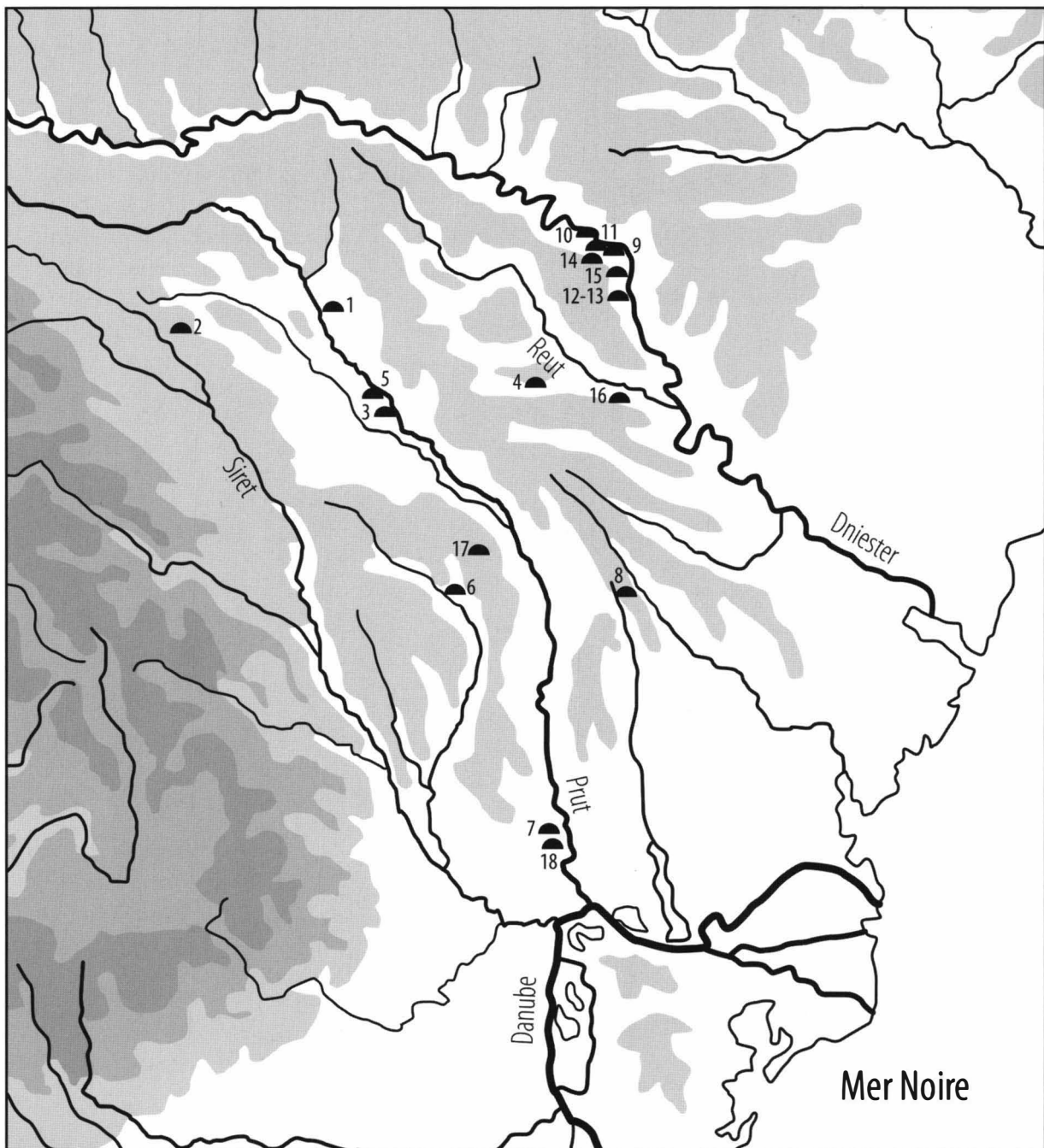
L'étude des rites et des rituels funéraires pratiqués par les communautés de l'espace estcarpatique pendant le I millénaire av. J.-C., permet de constater, qu'il n'existaient pas des différences évidentes, et tous ces là une «continuité» dans cette espace.

## Bibliographie

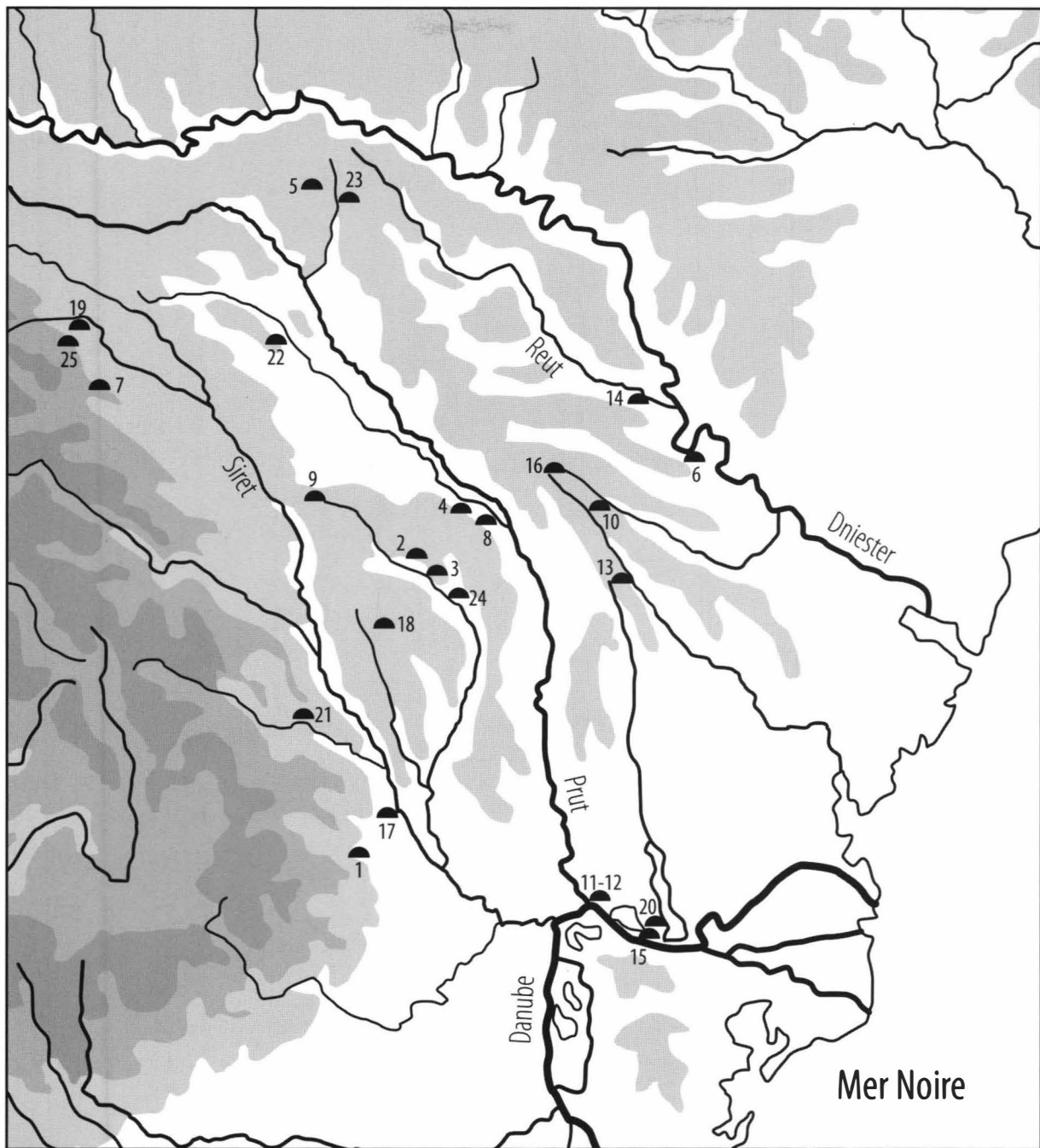
- Arnăuț, T. 1999, *Necropola getică de la Giurgiulești*, p. 135-145. In: *Studia in honorem Ion Niculiță* (Eds. T. Arnăuț, A. Zanoci, S. Matveev), Chișinău.
- Berciu, D., Comșa E. 1956, *Săpăturile arheologice de la Balta Verde și Gogoșu (1949 și 1950)*, p. 253-489. In: *Materiale și Cercetări Arheologice*, II, București.
- Brujako, I.V., Novițkii, E.I. 1997, *Gradiștea Novoselskoe II (Satu Nou II) - un nou complex tracic la Dunărea de Jos*, p. 113-168. In: *Cercetări arheologice în aria nord-tracă*, II, București.
- Buzdugan, C. 1968, *Necropola getică de la Slobozia*, Carpica, I, p. 77-94.
- Dinu, M. 1995, *Quelques considérations sur la nécropole tumulaire daco-gétique découverte à Cucuteni (dép. de Iassy)*, *Studia antiqua et archaeologica*, II, p.103-126.
- Ignat, M. 1978, *Necropola tumulară hallstattiană de la Volovăț-Dealul Burlei*, Suceava, V, p. 107-140.
- Ignat, M. 2004, *Un rite funéraire du Hallstatt récent moins connu*, p. 63-70. In: *Aspects of Spiritual Life in South East Europe from Prehistory to the Middle Ages* (Eds. V. Cojocaru, V. Spinei), Iași.
- Ignat, M. 2006, *Necropolele tumulare din zona Rădăuți în cadrul lumii traco-getice (sec. VII-V a. Chr.)*, Cetatea de Scaun, Târgoviște.
- Ioniță, I. 1962, *Săpăturile de salvare de la Trifești*, p. 733-739. In: *Materiale și Cercetări Arheologice*, VIII, București.
- Kašuba, M.T. 2000, *Ranee železo v lesostepi meždu Dnestrom i Siretom (Kul'tura Cozia-Saharna)*, *Stratum plus*, 3, p. 241-488.
- Lapușnjani, L.L. 1972, *Raskopki pamjatnikov kul'tury frakijskogo gal'stata v Moldavii*, p. 88-104. In: *Arheologičeskie issledovanija v Moldavii v 1968-1969 gg.*, Kișinev.
- László, A. 1983, *Descoperiri din epoca bronzului și din prima epocă a fierului la Cotu Morii (com. Popricani, jud. Iași)*, *Studia antiqua et archaeologica*, I, p. 52-58.
- László, A. 1994, *Începuturile epocii fierului la est de Carpați*, București.
- Levinschi, A.M., Borziac, I.A. 1990, *Necropola plană de tip Saharna-Solonceni de la Climăuții de Jos*, p. 50-54. In: *Buletinul Academiei de Științe a RSS Moldova*, nr. 3(95), Chișinău.
- Levitki, O. 1985, *Pogrebenie rannego železnogo veka u s. Gansk*, p. 125-128. In: *Arheologičeskie issledovanija v Moldavii v 1981 g.*, Kișinev.
- Levițki, O. 1989, *Kurgan u s. Branești i nekotorye voprosy pogrebal'nogo obrjada rannegal'statskoj kul'tury lesostepnoj Moldavii*, p. 137-149. *Arheologičeskie issledovanija v Moldavii v 1984 g.*, Kișinev.
- Levitki, O. 1994, *Cultura hallstattului canelat la răsărit de Carpați*, București.
- Levitki O. 2006, *Necropola tumulară hallstattiană târzie Trinca - Drumul Feteștilor*, Iași.
- Levițki, O., Haheu, V. 1999, *Necropola hallstattiană târzie de la Giurgiulești*, p. 121-134. In: *Studia in honorem Ion Niculiță* (Eds. T. Arnăuț, A. Zanoci, S. Matveev), Chișinău.
- Meljukova, A.I. 1989, *Kul'tury predskifskogo perioda v lesostepnoj zone*, p. 16-29. In: *Arheologija SSSR. Stepi evropejskoj časti SSSR v skifo-sarmatskoe vremja*, Moskva.
- Nikitin, A.P., Levin, V.I. 1965, *Raskopki pogrebenij v kamennyh jaščikah u s. Alcedar v 1963 g.*, p. 75-79. In: *Kratkie Soobščeniija Instituta Arheologii SSSR*, vyp. 103, Moskva.
- Niculiță, I.T. 1969, *Issledovanija getskogo mogil'nika Lutaria u s. Hansca*, p. 134-145. In: *Dalekoe prošloe Moldavii*, Kișinev.
- Niculiță, I.T. 1972, *Issledovanija getskogo mogil'nika Hansca-Lutaria*, p. 105-121. In: *Arheologičeskie issledovanija v Moldavii v 1968-1969 gg.*, Kișinev.
- Niculiță, I.T. 1972a, *Pogrebal'nyj obrjad getov v IV-III vv do n.e.*, *Sovetskaja Arheologija*, 2, p. 27-44.

- Rozenfeld, R.L. 1955, *Alčedarskie kurgany*, p. 121-124. In: *Izvestia Moldavskogo filiala AN SSSR, nr. 5(25)*, Kișinev.
- Smirmov, G.D. 1955, *Saharnjanskij skifskij mogil'nik II (Gura Gulboaka)*, p. 117-119. In: *Izvestia Moldavskogo filiala AN SSSR, nr. 5(25)*, Kișinev.
- Teodor, S. 1975, *Săpăturile de la Cucorăni (jud. Botoșani)*, *Arheologia Moldovei*, VIII, p. 124-139.
- Vulpe, A. 1967, *Necropola hallstattiană de la Ferigile*, București.
- Vulpe, R. 1953, *Săpăturile de la Poienești din 1949*, p. 216-485. In: *Materiale și Cercetări Arheologice*, I, București.

Ion Niculiță, Universitatea de Stat din Moldova  
E-mail: ionniculitsa@yahoo.com;  
Aurel Zanoci, Universitatea de Stat din Moldova  
E-mail: zanoci@usm.md.



**Carte 1.** Les monuments funéraires de la deuxième moitié du XIIIe siècle – la première moitié du VIIe siècle av. J.-C.:  
*Chişinău-Corlăteni* – 1. Branişte, 2. Cucorăni, 3. Cotu-Morii, 4. Mândreşti, 5. Trifeşti, 6. Vaslui-Curţile Domneşti;  
*Hansa-Holercani* – 7. Folteşti, 8. Hansca; *Cozia-Saharna* – 9. Alcedar, 10. Climăuţii de Jos, 11. Poiana, 12. Saharna-Ţiglaeu,  
 13. Saharna-Gura Hulboaca; *Basarabi-Şoldăneşti* – 14. Şoldăneşti II, 15. Mateuţi-Curtaea, 16. Selişte I, 17. Brădiceşti; 18. Stoicani.



**Carte 2.** Les monuments funéraires thraco-gétiques (VII-III siècles av. J.-C.): 1. Bârsești, 2. Borosești, 3. Buhăiești, 4. Comarna, 5. Corjeuți, 6. Corjevo, 7. Cajvana, 8. Cozia, 9. Cucuteni, 10. Dănceni, 11. Giurgiuiești-Stâna lui Mocanu, 12. Giurgiuiești-Sub Cetate, 13. Hansca-Lutărie, 14. Mășcăuți, 15. Orlovka, 16. Pârjolteni, 17. Poiana, 18. Poieniști, 19. Satu Mare, 20. Satu-Nou (Novosel'skoe), 21. Slobozia-Onești, 22. Strahotin, 23. Trinca, 24. Vaslui-Curțile Domnești, 25. Volovăț.